

Spis treści

<u>Wstęp.....</u>	<u>2</u>
<u>Informacje o projekcie.....</u>	<u>2</u>
<u>Realizacja Ewaluacji.....</u>	<u>4</u>
<u>Charakterystyka grupy badawczej.....</u>	<u>5</u>
<u>Analiza ankiet ewaluacyjnych na początek i koniec realizacji projektu.....</u>	<u>7</u>
<u>Ocena poziomu aspiracji z jakimi Uczestnicy Projektu rozpoczęli i zakończyli udział w projekcie.....</u>	<u>11</u>
<u>Analiza ankiet na zakończenie poszczególnych szkoleń wybranych w trybie przetargu nieograniczonego....</u>	<u>13</u>
<u>Analiza ankiet na koniec poszczególnych szkoleń wybranych w trybie regulaminu wewnętrznego MOPS do 14 tys. EURO.....</u>	<u>20</u>
<u>Analiza załącznika nr 2 do wniosku o płatność.....</u>	<u>25</u>
<u>Ocena osiągniętych rezultatów miękkich.....</u>	<u>29</u>
<u>Uwagi.....</u>	<u>30</u>
<u>Podsumowanie.....</u>	<u>30</u>
<u>Załącznik 1</u>	<u>31</u>
<u>Załącznik 2</u>	<u>34</u>

Wstęp

Realizatorem niniejszego badania i jego odbiorcą jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemyślu.

Badanie ewaluacyjne było prowadzone w ramach projektu systemowego „Czas na aktywność w Mieście Przemyśl”.

Raport opracował mgr Radosław Szuster.

Informacje o projekcie

Projekt systemowy „Czas na aktywność w Mieście Przemyśl” był realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII – Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.

W okresie od 1 kwietnia 2008r. do 31 grudnia 2008r. zostało objętych wsparciem 130 osoby, które w ramach projektu skorzystały z :

- uczestnictwa w warsztatach edukacyjnych i umiejętności społecznych
- uczestnictwa w treningach kompetencji i umiejętności społecznych dla osób niepełnosprawnych
- uczestnictwa w szkoleniach zawodowych
- uczestnictwa w kursie języka angielskiego
- uczestnictwa w zajęciach szkolnych związanych z uzupełnieniem wykształcenia ponad gimnazjalnego i zajęciach w ramach kształcenia ustawicznego

Celem głównym projektu było przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu beneficjentów poprzez uruchomienie procesu aktywizacji społecznej, edukacyjnej, zawodowej i zdrowotnej podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemyślu.

Osiągnięcie celu głównego było możliwe przez realizację następujących celów szczegółowych: - zapewnienie osobom długotrwale korzystającym z pomocy społecznej kompleksowego wsparcia i stworzenia niezbędnych warunków do integracji społecznej,

- skuteczne wsparcie procesu usamodzielnienia ekonomicznego osób opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz rodziny zastępcze,
- poprawa perspektyw społecznych i zawodowych osób niepełnosprawnych.

Powyższe cele projektu są zgodne z następującymi dokumentami strategicznymi:

1. Program Operacyjny Kapitał Ludzki - cel główny: wzrost poziomu zatrudnienia i spójności społ. osób korzystających z pomocy społ.;

- cel szczegółowy nr 1: podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo

- cel szczegółowy nr 2: zmniejszenie obszarów wykluczenia społ.

2. Szczegółowy Opis Priorytetów Programy Operacyjnego Kapitał Ludzki – cel nr 1 Priorytetu VII: poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społ.

3. Strategia Integracji i Polityki Społecznej Miasta Przemyśl na lata 2004-2008

4. Lokalny Program Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2005-2008

5. Miejski Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2003-2008

Wszyscy Uczestnicy Projektu zostali poddani badaniu ankietowemu, które posłużyło do opracowania niniejszego raport. Wyniki w/w badania zostaną przedstawione w formie wykresów.

Tytuł projektu	<i>Czas na aktywność w Mieście Przemyśl</i>
Źródło finansowania	<i>Europejski Fundusz Społeczny</i>
Program	<i>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</i>
Priorytet	<i>VII Promocja integracji społecznej</i>
Działanie	<i>7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji</i>
Data podpisania umowy	<i>23-06-2008r.</i>
Okres realizacji	<i>01-04-2008 do 31-12-2008r.</i>
Cel realizacji	<i>przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu</i>
Obszar realizacji	<i>Miasto Przemyśl</i>

Tabela 1. Metryka projektu

Realizacja Ewaluacji

Ankietowe badanie ewaluacyjne zostało przeprowadzone na początek i koniec projektu.

Na początek projektu badanie przeprowadzili psychologowie w trakcie trwania warsztatów i treningów, natomiast badanie na koniec projektu przeprowadzili pracownicy socjalni w grudniu 2008 r.

Badanie przeprowadzone zostało w oparciu o ankietę zawierającą m.in. następujące części:

- **stopień komunikacji interpersonalnej**
- **stopień asertywności**
- **umiejętności radzenia sobie ze stresem i sytuacjami życiowo trudnymi**
- **umiejętności współpracy z innymi ludźmi**
- **możliwość wskazania na ich mocne strony**
- **możliwości w obszarze autoprezentacji i autoreklamy**
- **dbałość o uczestników projektów**
- **Poziom merytoryczny szkoleń**

Wzór ankiet na podstawie których przeprowadzono badania początkowe i końcowe stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego opracowania.

Spośród wszystkich 130 Uczestników Projektu uzyskano 129 kompletnie wypełnionych formularzy ankietowych, co oznacza iż prawie wszyscy wypowiedzieli się na temat uczestnictwa w projekcie.

W poniższym raporcie znajdzie się również analiza ankiet na koniec wybranych szkoleń prowadzonych przez firmy wybrane w trybie przetargu nieograniczonego oraz przez firmy wybrane w ramach zapytania o cenę.

Charakterystyka grupy badawczej

W badaniu ewaluacyjnym wzięło udział 130 Uczestników Projektu, w tym osoby niepełnosprawne i opuszczające placówki opiekuńczo – wychowawcze oraz rodziny zastępcze.

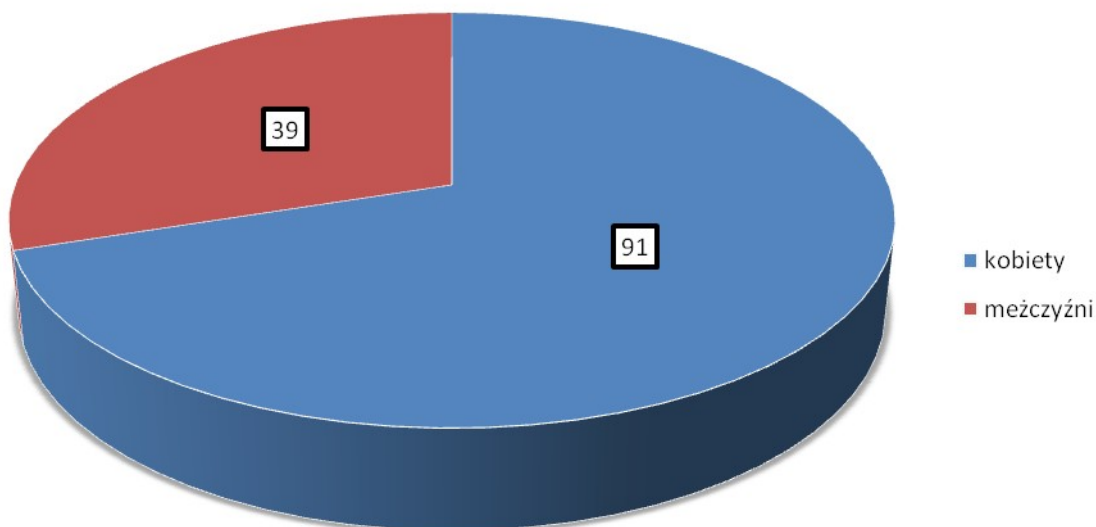
Jedna UP z pośród osób niepełnosprawnych nie została uwzględniona gdyż nie wypełniła ankiety końcowej i w dalszym ciągu unika kontaktu z pracownikami MOPS.

Rozkład liczebności Uczestników Projektu ze względu na przynależność do określonej grupy prezentuje tabela poniżej.

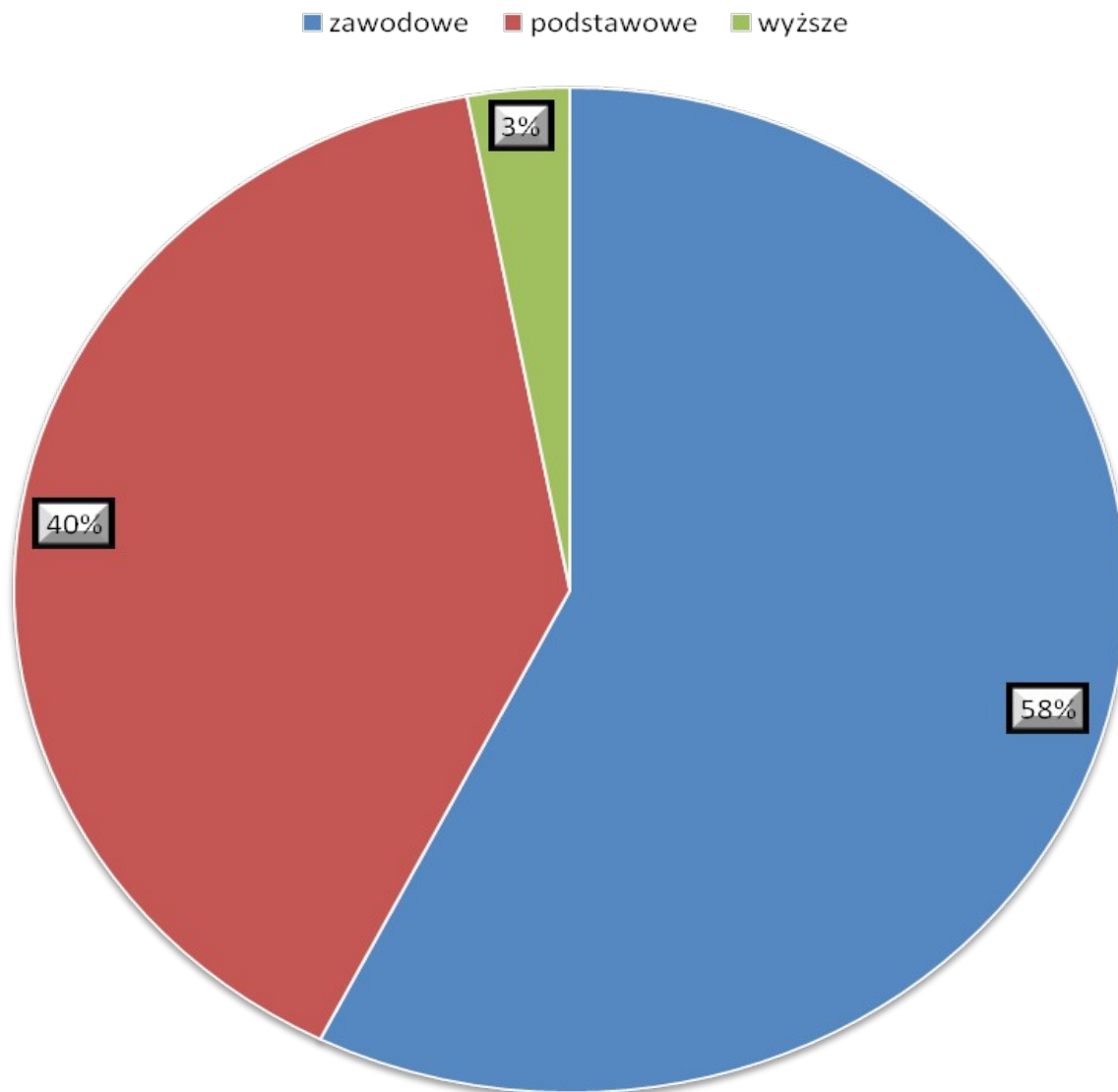
w tym	bezrobotni	osoby niepełnosprawne	osoby opuszczające placówki opiekuńczo – wychowawcze lub	SUMA
Kobiety	74	5	12	91
Mężczyźni	26	7	6	39
SUMA	100	12	18	130

Tabela nr 2. Ilość osób biorących udział w badaniu ewaluacyjnym wg grupy

Wykres nr 1. Struktura osób biorących udział w badaniu ewaluacyjnym wg płci



Wykres nr 2. Struktura osób biorących udział w badaniu ewaluacyjnym wg poziomu wykształcenia

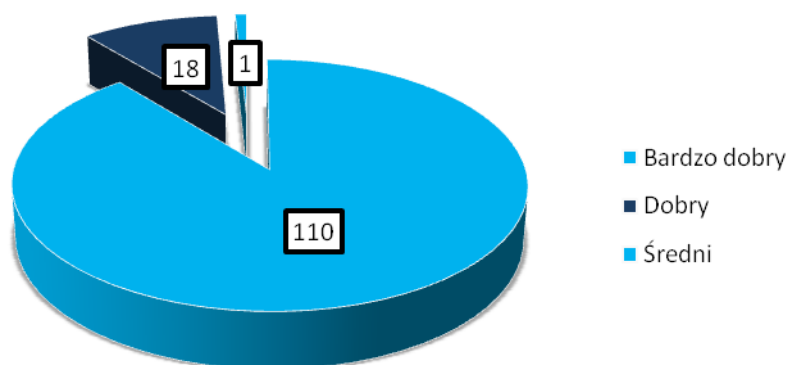


Najliczniejszą grupą biorącą udział w projekcie stanowiły osoby z wykształceniem zawodowym/średnim (58%). Respondenci z wykształceniem podstawowym stanowili 40% ogółu badanych, 4 osoby legitymowały się wykształceniem wyższym (3%).

Analiza ankiet ewaluacyjnych na początek i koniec realizacji projektu

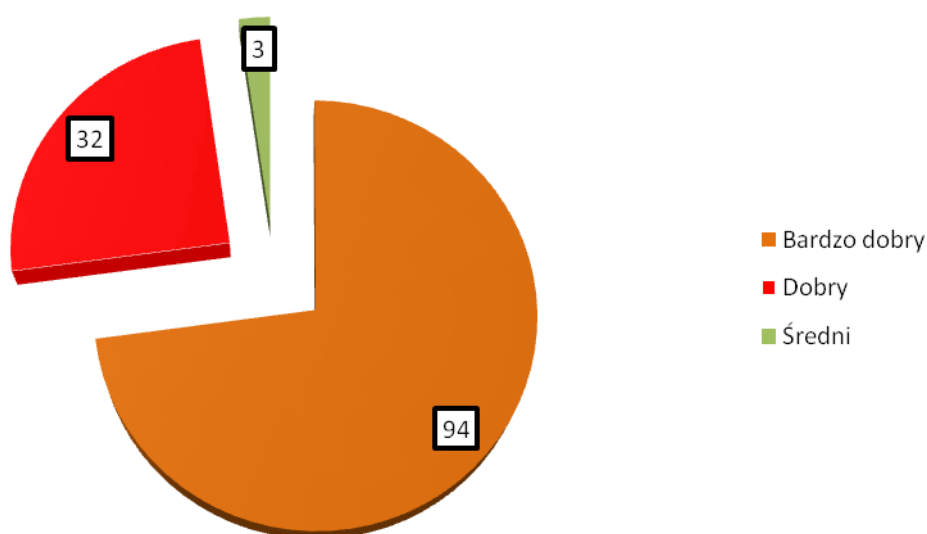
Opierając się na analizie porównawczej ankiet można wykazać, iż osoby badane oceniły dbałość o uczestników projektu jako bardzo dobrą – 110 osób i dobrą – 18, średnią – 1 osoba, przez co należy rozumieć, że poziom zadowolenia UP był wysoki. Jedna UP z pośród osób niepełnosprawnych nie została uwzględniona gdyż nie wypełniła ankiety końcowej

Wykres nr 3. Dbałość o uczestników projektu



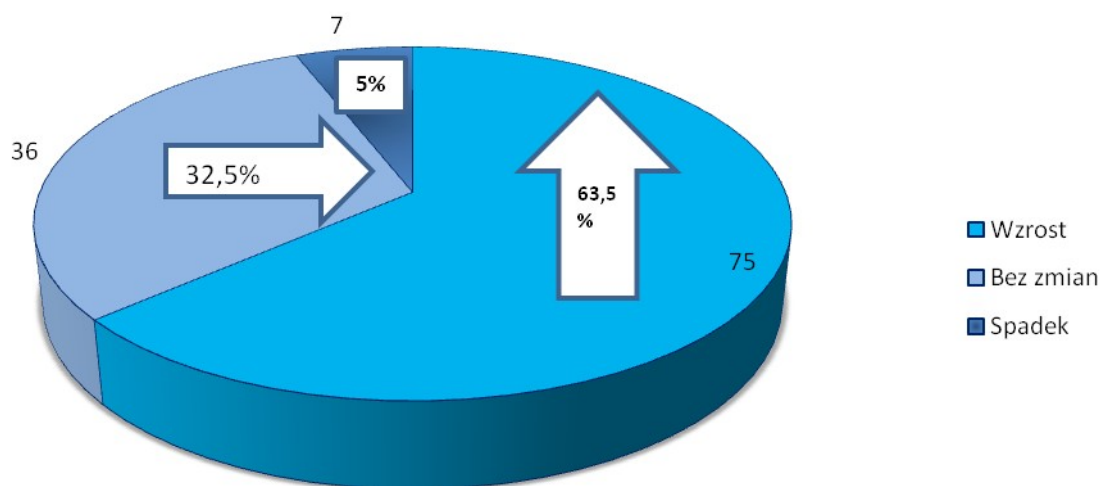
Bardzo dobrze UP ocenili poziom merytoryczny zaproponowanych im szkoleń, na co duży wpływ miał dobór firm wybranych do przeprowadzenia szkoleń. Indywidualna ocena poszczególnych szkoleń zostanie przeanalizowana w dalszej części tego raportu.

Wykres 4. Poziom merytoryczny przeprowadzonych szkoleń



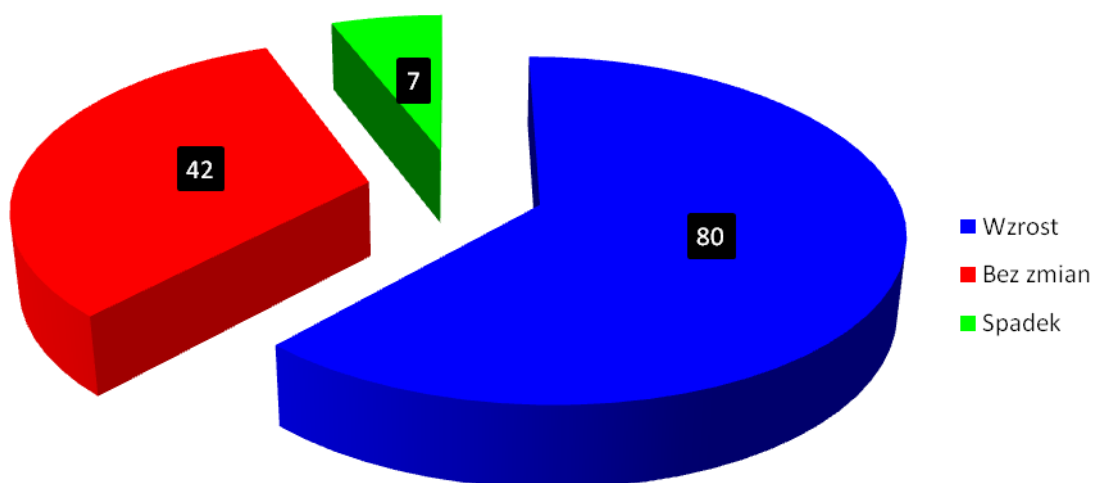
Jak wynika z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych po zakończeniu realizacji projektu u 82 osób nastąpił wzrost zdolności komunikacji interpersonalnej co stanowi 63,5% ogółu, u 42 UP (32,5%) nie wykazało zmian w/w zakresie, natomiast 7 osób (5%) uznało, że poziom komunikacji u nich się obniżył.

Wykres 5. Zdolność komunikacji interpersonalnej



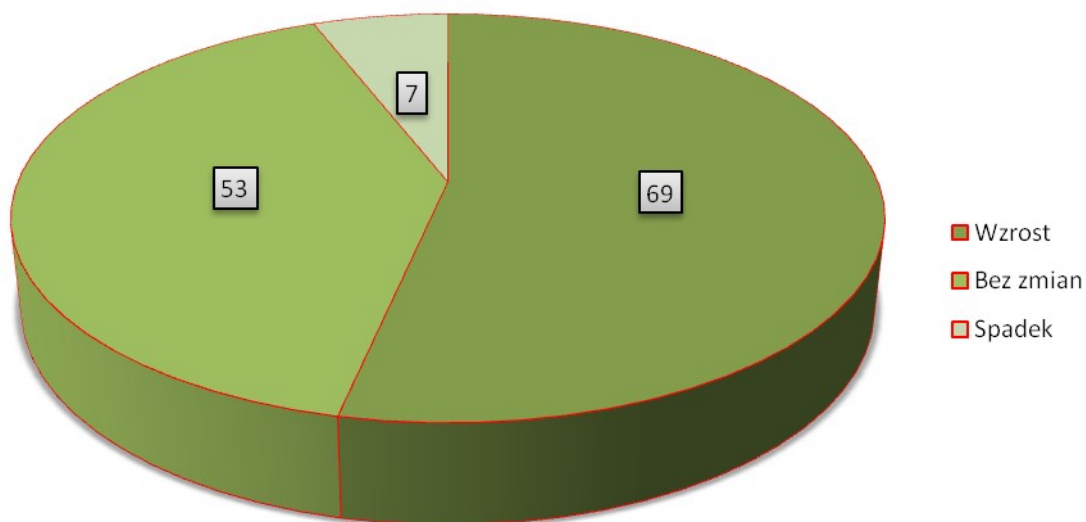
Badając umiejętność zachowań asertywnych wykazano, iż u 80 osób nastąpił wzrost, u 42 poziom ten pozostał bez zmian jednocześnie u 7 osób poziom w/w zachowań obniżył się.

Wykres 6. Umiejętność zachowań asertywnych



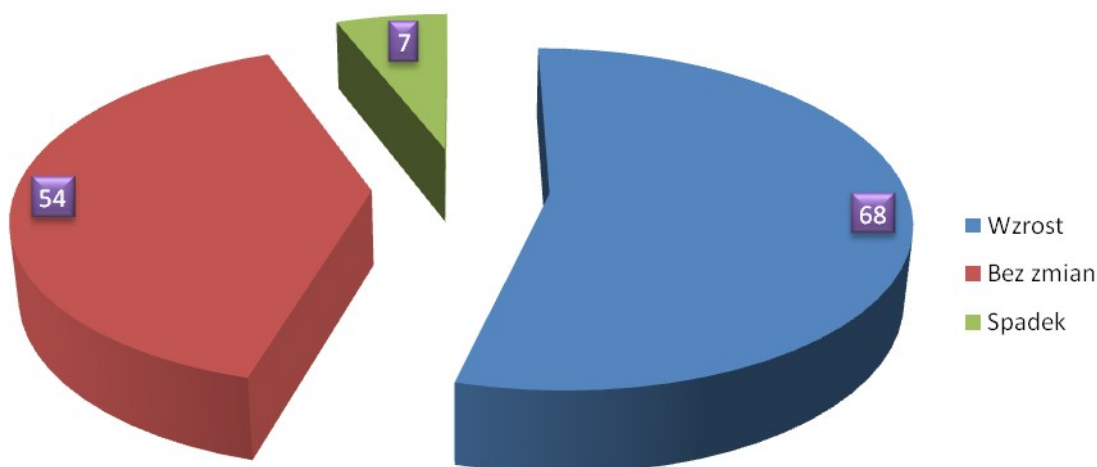
Badanie poziomu współpracy UP z innymi ludźmi wykazało, że u 69 osób nastąpił wzrost tego poziomu po zakończeniu uczestnictwa w projekcie, 53 osób uznało, że ich poziom w tej kwestii pozostał bez zmian, w przypadku 7 osób natomiast nastąpił spadek.

Wykres 7. Współpraca z innymi ludźmi



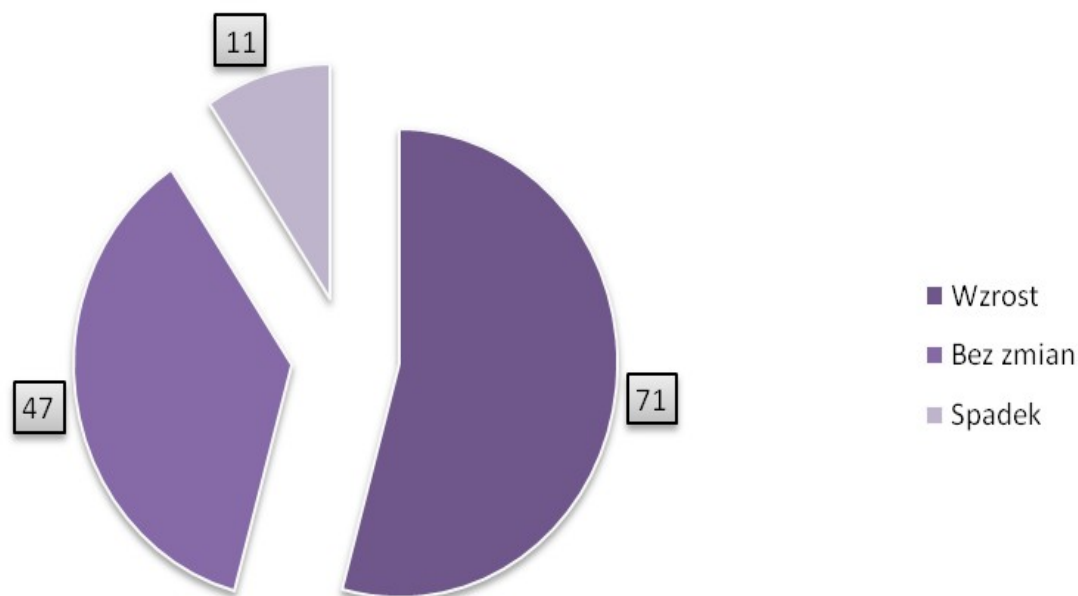
Respondenci pytani o swoje mocne strony wykazali, iż u 68 z nich nastąpił wzrost mocnych stron, które mogą wykazać po zakończeniu uczestnictwa w projekcie, 54 osób nie zauważyło istotnych zmian i określiło, że ich mocne strony pozostały niezmiennie. W przypadku 7 osób odnotowano spadek poziomu określenia swoich mocnych stron, co wydaje się dziwne mając na uwadze zastosowane wobec nich instrumenty aktywnej integracji.

Wykres 8. Określenie swoich mocnych stron



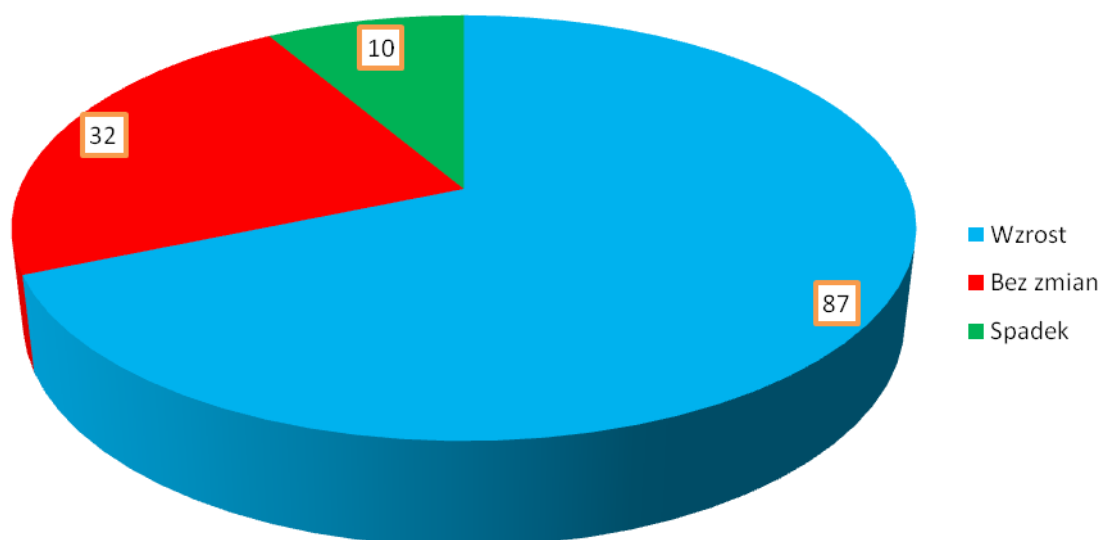
Analiza umiejętności uczestników w zakresie radzenia sobie ze stresem i sytuacjami życiowo trudnymi wykazał, iż udział w projekcie przyczynił się do wzrostu w/w umiejętności (71 UP), dla 47 badanych pozostał bez zmian i u 11 UP nastąpił spadek.

Wykres 9. Radzenie sobie ze stresem i sytuacjami życiowo trudnymi



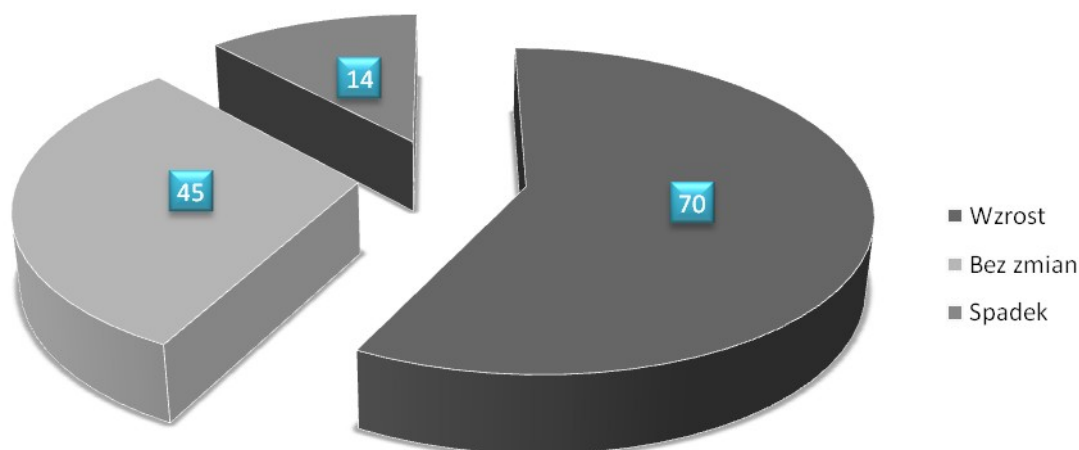
W zakresie autoprezentacji i autoreklamy Uczestnicy Projektu w 87 przypadkach odnotowali wzrost w tymże zakresie, 32 osoby uznały swoją autoprezentację i autoreklamę taką samą jak przed uczestnictwem w projekcie, 10 osób wskazało tendencję spadkową.

Wykres 10. Autoprezentacja i autoreklama



Kolejnym pytaniem ankietowym miało zbadać poziom motywacji do przeprowadzenia zmian życiowych w związku z uczestnictwem w projekcie. Analizując w/w poziom stwierdzono, że u 70 osób poziom ten wzrósł, u 45 osób pozostał bez zmian, a u 14 osób nastąpił spadek.

Wykres 11. Poziom motywacji do przeprowadzenia zmian życiowych



Biorąc pod uwagę specyfikę osób biorących udział w projekcie, można uznać, że fakt uczestnictwa w projekcie po mimo tendencji spadkowych przyniósł wymierne korzyści i większość osób biorących w nim udział uznała, że projekty takie są potrzebne i zwiększyły ich kluczowe umiejętności społeczne, umożliwiły im zdobycie nowych kwalifikacji zawodowych a tym samym zwiększyły zdolność do podjęcia zatrudnienia.

Analizując jednak powyższe pytania ankietowe można zauważyć, iż występuje również tendencja spadkowa u niektórych osób, co może mieć związek z faktem, że UP uzyskali większą wiedzę o sobie i swojej sytuacji życiowej, jednak ogólnie można stwierdzić, że projekt przyniósł wymierne korzyści.

Ocena poziomu aspiracji z jakimi Uczestnicy Projektu rozpoczęli i zakończyli udział w projekcie

Zdecydowana większość UP rozpoczynała udział w projekcie z zamierzonym n celem dotyczącym osobistych aspiracji. Można wyróżnić dwa cele. Pierwszy to cel zawodowy – znalezienie pracy i w rezultacie poprawa sytuacji materialnej rodziny oraz założenie własnej firmy. Drugi cel to cel osobisty: potrzeba zmiany w życiu, nawiązanie nowych znajomości , nauczanie się komunikatywności i autoprezentacji.

Po zakończeniu udziału w projekcie 69 osób ukończyło go z wyższymi aspiracjami osobistymi tj. nawiązanie nowych znajomości i przyjaźni, zdobycie umiejętności współpracy i komunikacji z

innymi ludźmi, umiejętność prezentacji swojej osoby, motywacja do dalszych zmian, wzrost oceny swojej osoby, otwartość, pewności siebie.

73 osoby ukończyło z wyższymi aspiracjami zawodowymi, tj. większą motywacją do znalezienia zatrudnienia.

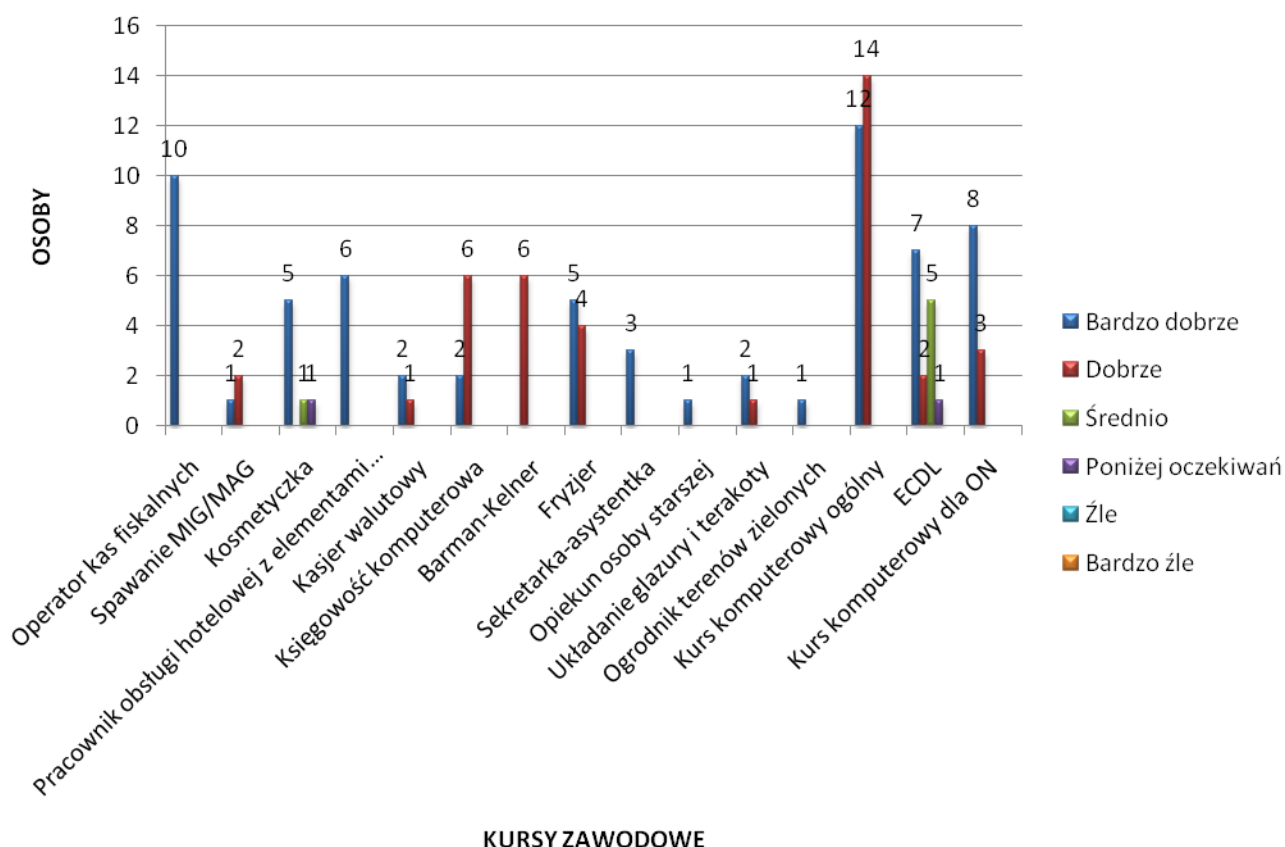
58 osób ukończyło z wyższymi aspiracjami edukacyjnymi, tj. podniosło kwalifikacje zawodowe, zdobyło większą wiedzę oraz umiejętności, zwiększyło chęć dalszego kształcenia.

Analiza ankiet na zakończenie poszczególnych szkoleń wybranych w trybie przetargu nieograniczonego

Uczestnicy projektu mieli możliwość korzystania z szerokiej gamy szkoleń zawodowych, kursów prawa jazdy czy też kursu języka angielskiego. Wszystkie realizowane szkolenia kończyły się ankietą końcową, która miała na celu przedstawienie opinii UP na poniższe tematy:

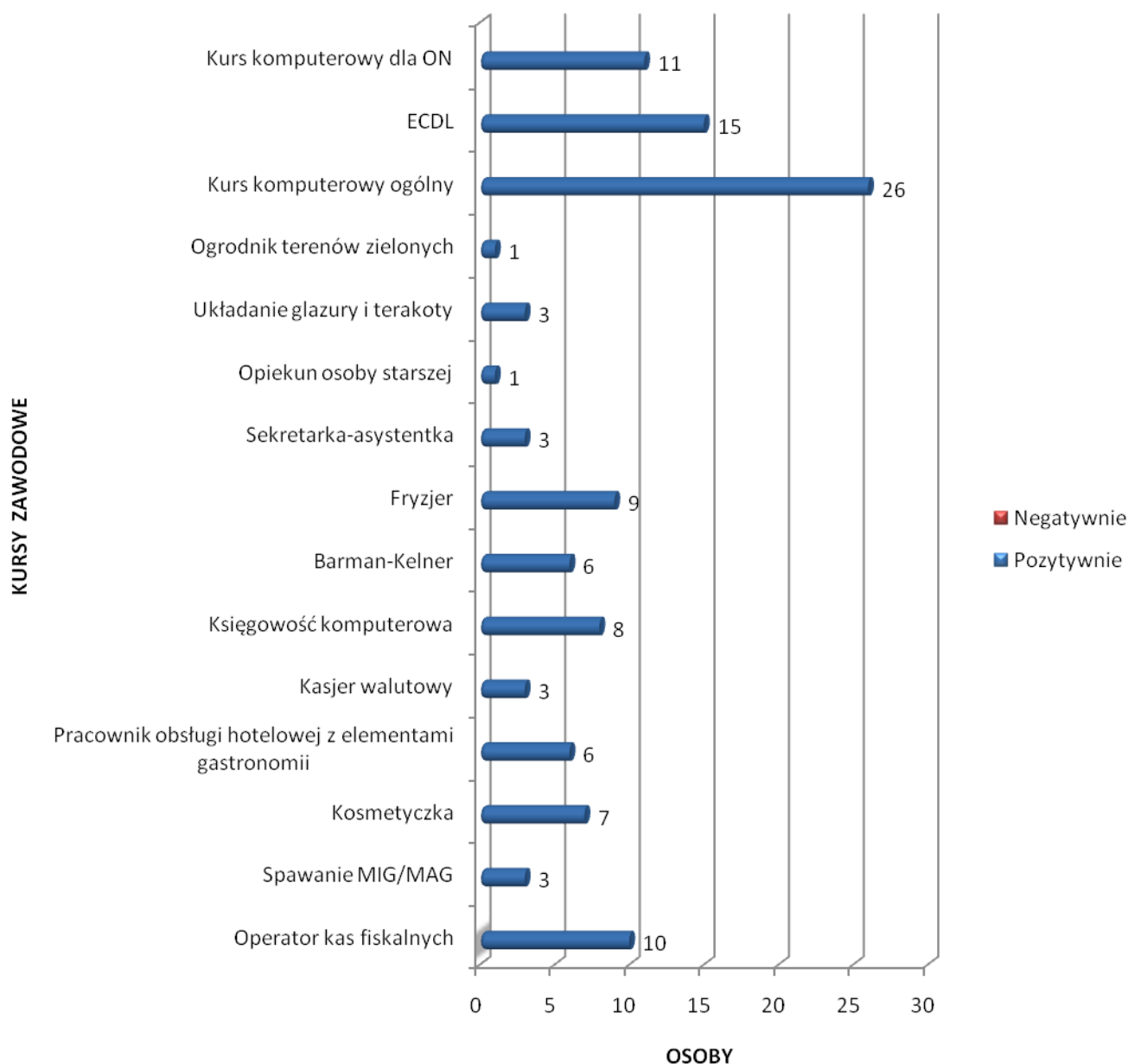
- ✓ **JAK PAN/PANI OCENIA POZIOM WŁASNEGO ZAANGAŻOWANIA W PRZEBIEG SZKOLENIA?**
- ✓ **JAK PAN/PANI OCENIA ORGANIZACJĘ I PRZEBIEG SZKOLENIA?**
- ✓ **JAK OCENIA PAN/PANI ZDOBYTE UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE W KIERUNKU W/W SZKOLNIA?**
- ✓ **JAK OCENIA PAN/PANI ZDOBYTE WIEDZĘ W KIERUNKU W/W SZKOLNIA?**
- ✓ **CZY ZOSTAŁY SPEŁNIONE PANA/PANI OCZEKIWANIA WOBEC TEMATYKI SZKOLENIA?**
- ✓ **CZY ZAMIERZA PAN/PANI WYKORZYSTAĆ ZDOBYTE PODCZAS SZKOLENIA WIEDZĘ I UMIEJĘTNOŚCI?**
- ✓ **CZY CHCE PAN/PANI W CIĄGU NAJBLIŻSZEGO ROKU PODJĄĆ ZATRUDNIENIE?**

Wykres 12. Jak Pan/Pani ocenia poziom własnego zaangażowania w przebieg szkolenia?



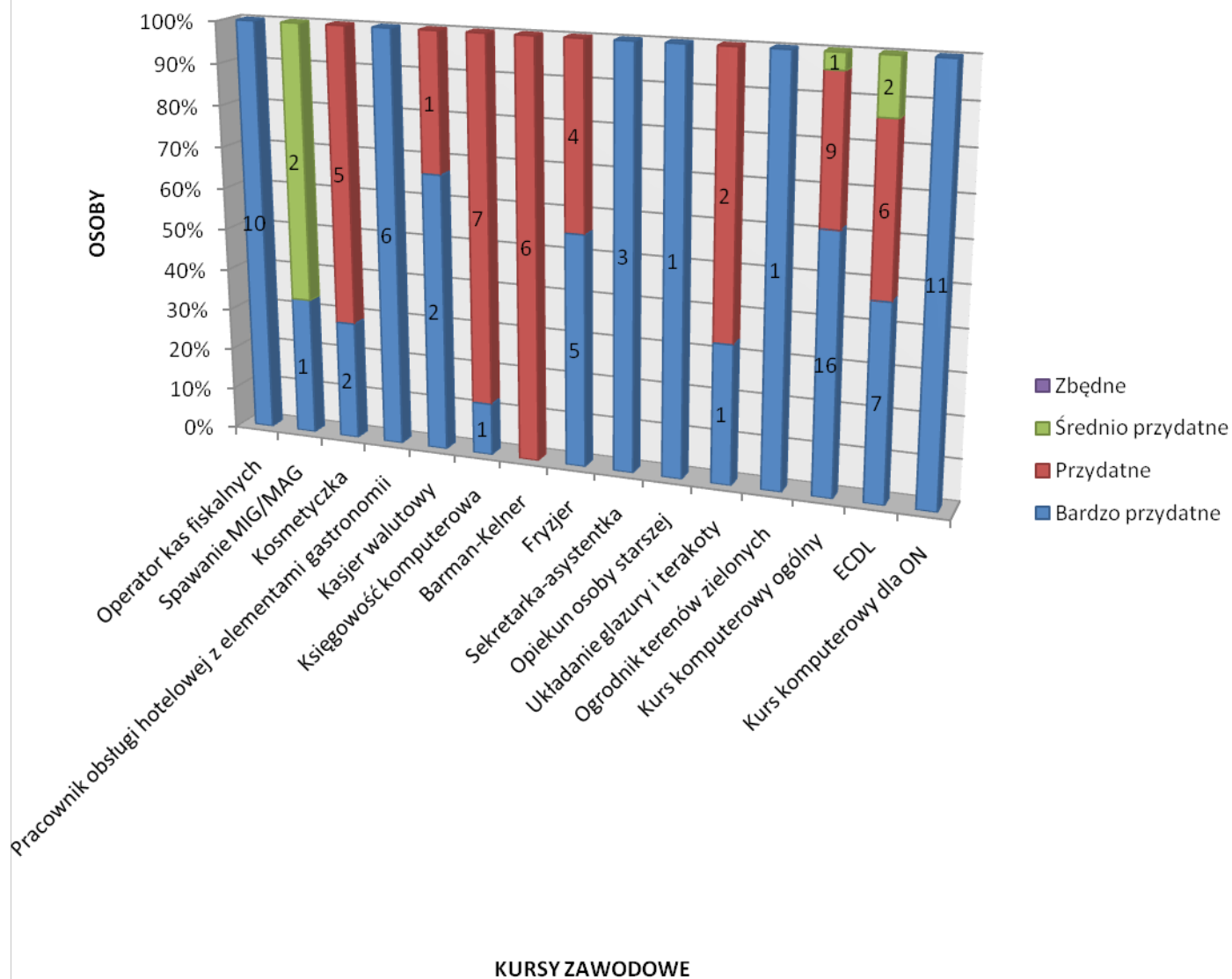
Analizując odpowiedzi Uczestników Projektu na powyższe pytanie, można stwierdzić iż zdecydowana większość ocenia swój poziom zaangażowania w przebieg szkolenia jako dobry. Tylko w przypadku dwóch kursów Kosmetyczka i ECDL 2 osoby oceniały swój poziom na pułapie – poniżej oczekiwań.

Wykres 13. Jak ocenia Pan/Pani organizację i przebieg szkolenia?



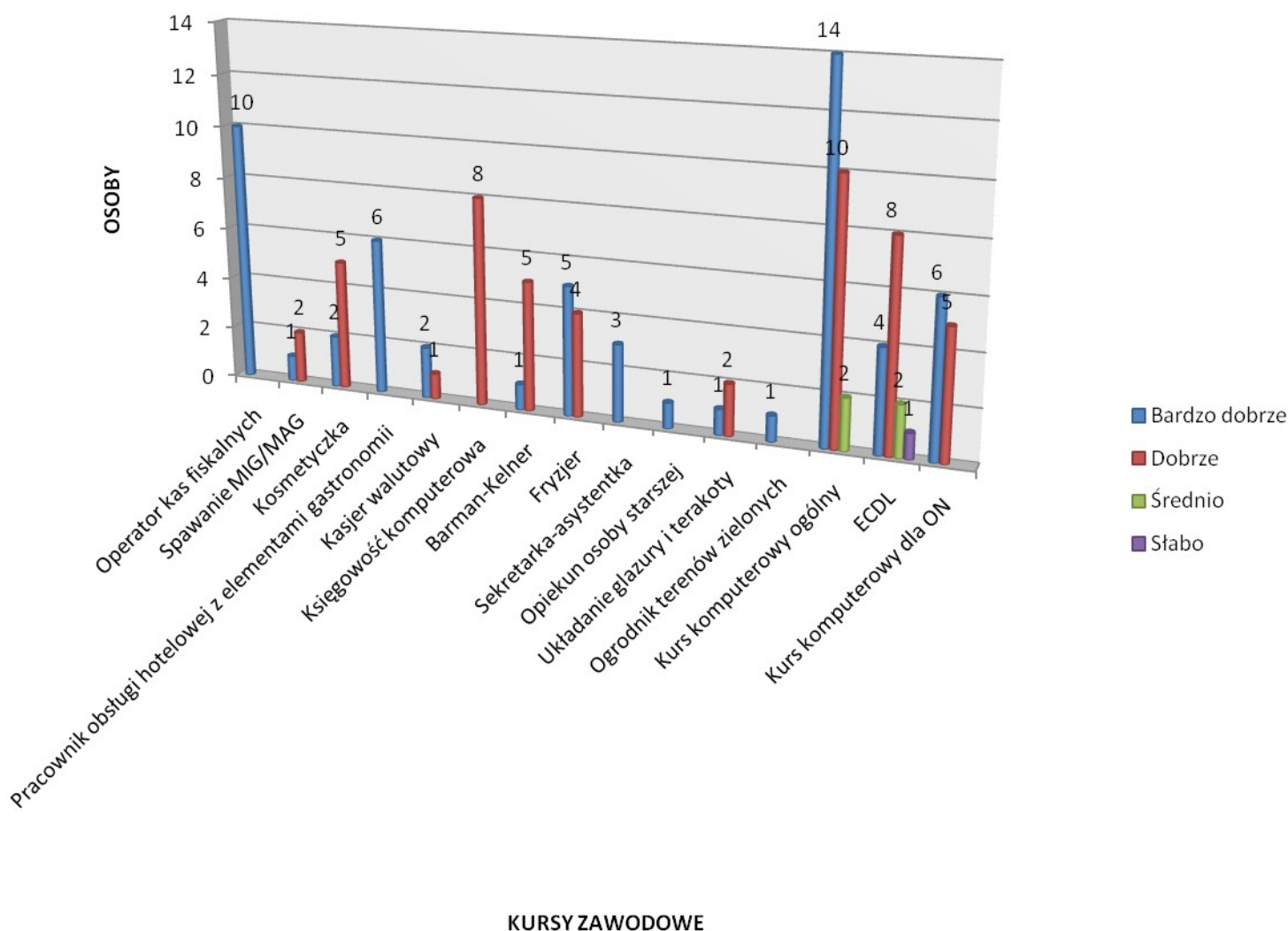
Wszyscy uczestnicy poszczególnych szkoleń byli zgodni, że organizacja i przebieg szkoleń były na wysokim poziomie. Firmy przeprowadzające szkolenia wykazały się dużą profesjonalnością w organizacji szkoleń.

Wykres 14. Jak ocenia Pan/Pani zdobyte umiejętności praktyczne w kierunku w/w szkolenia?



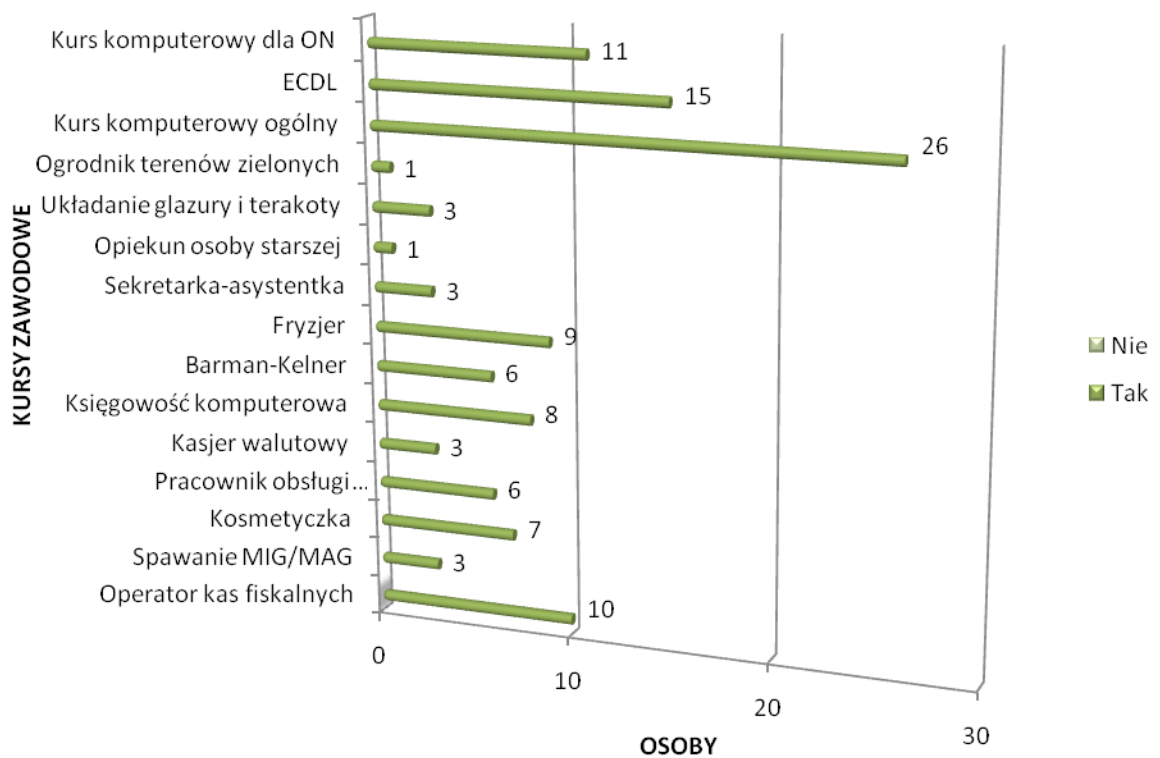
Osoby biorące udział w/w szkoleniach wskazały na przydatność zdobytych umiejętności praktycznych, z którymi się zapoznaly realizując plan szkolenia.

Wykres 15. Jak ocenia Pan/Pani zdobytą wiedzę w kierunku w/w szkolenia?



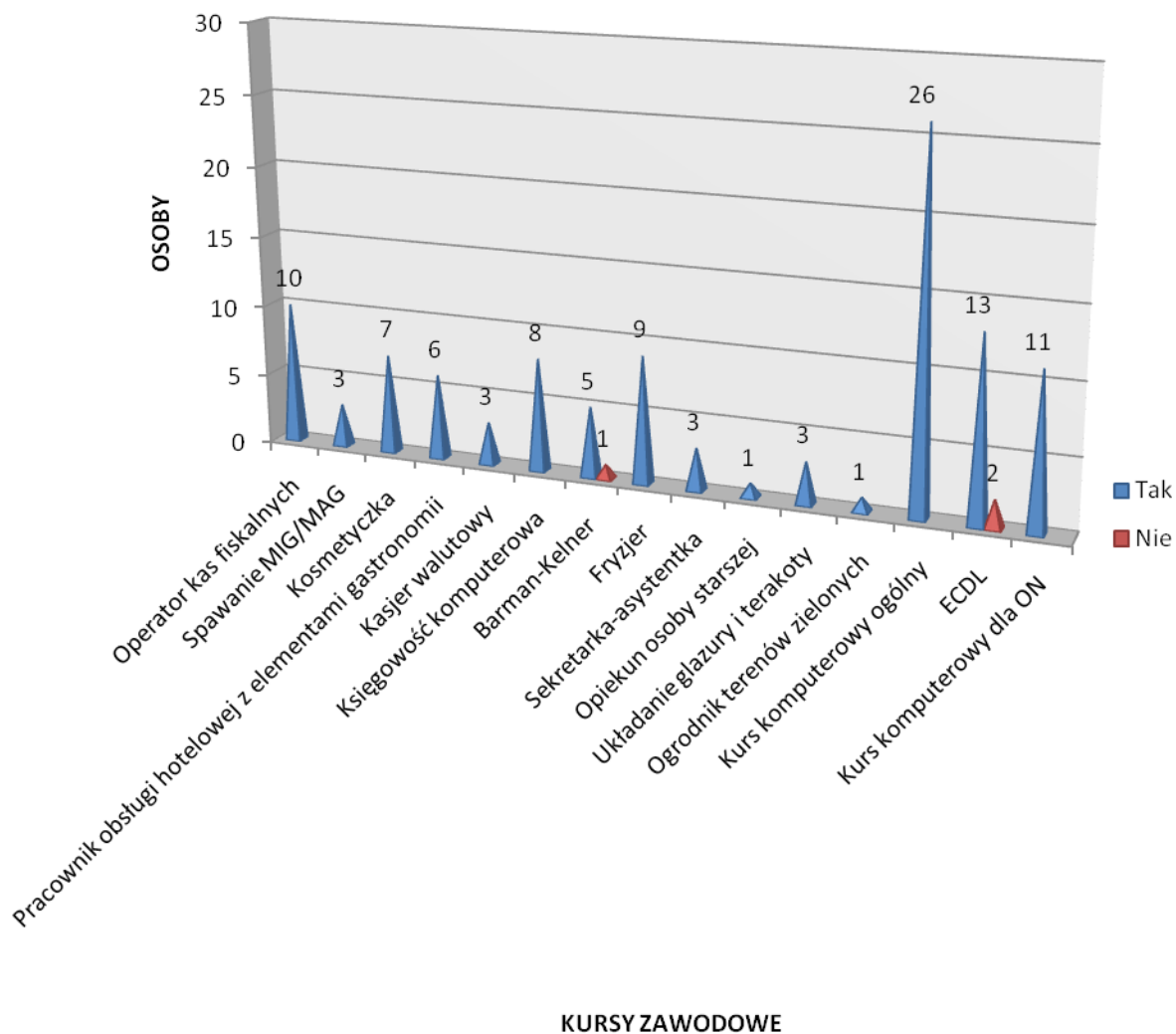
W większości przypadków respondenci ocenili zdobytą wiedzę jak bardzo dobrą, jedynie w przypadku kursu komputerowego ECDL jedna osoba wskazała, że zdobytą przez nią wiedza jest na poziomie słabym.

Wykres 16. Czy zostały spełnione Pana/Pani oczekiwania wobec tematyki szkolenia?



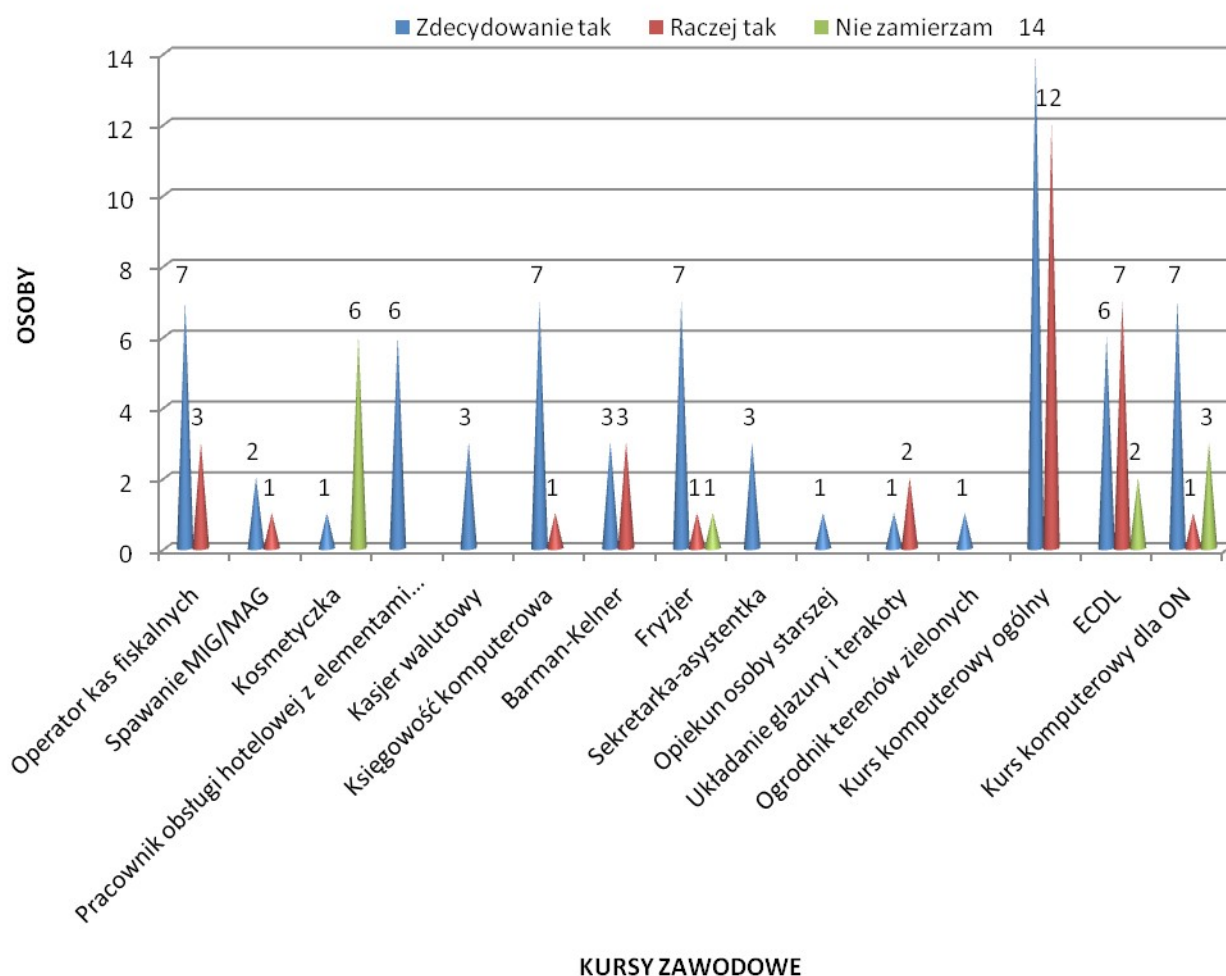
Pytanie o oczekiwania wobec tematyki szkoleń wykazało, iż wszyscy pytani zgodnie ocenili, że tematyka szkoleń spełniła ich oczekiwania.

Wykres 17. Czy zamierza Pan/Pani wykorzystać zdobyte podczas szkolenia wiedzę i umiejętności?



Większość osób zamierza wykorzystać zdobyte podczas szkolenia wiedzę i umiejętności w swoim życiu. Jedynie 3 osoby z kursów – Barman-Kelner i ECDL nie zamierzają wykorzystywać zdobytych umiejętności w życiu codziennym.

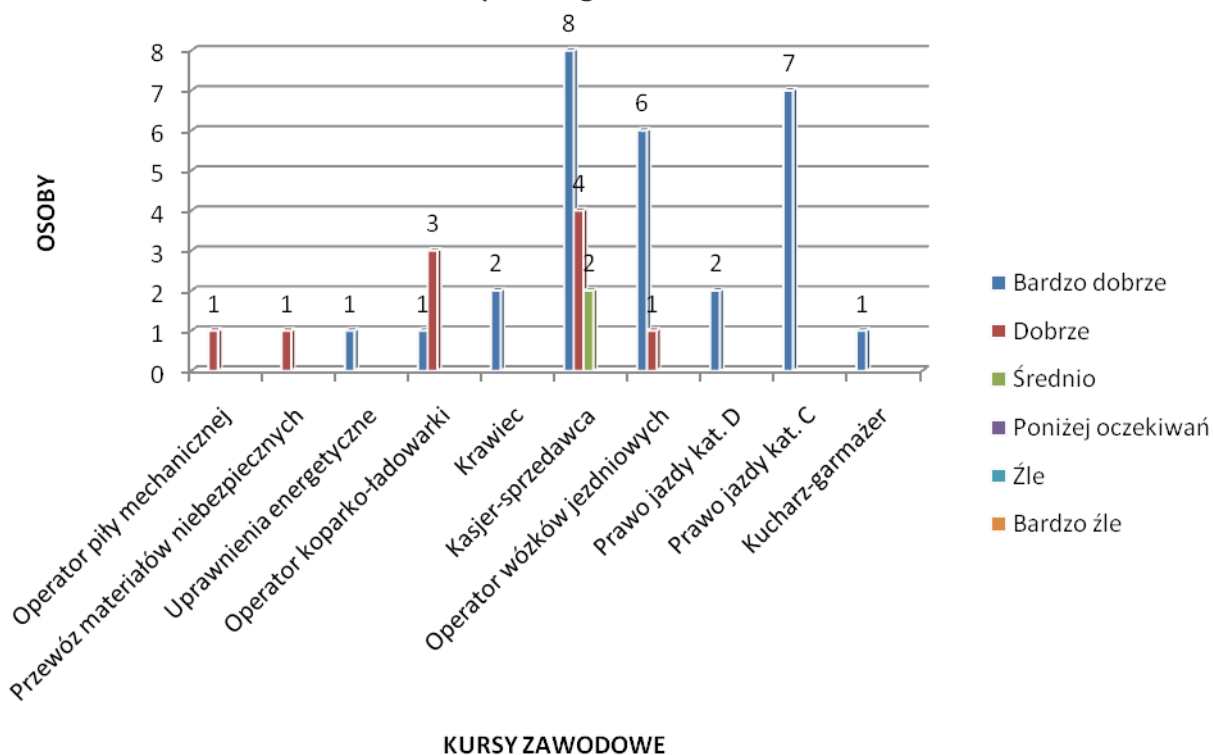
Wykres 18. Czy chce Pan/Pani w ciągu najbliższego roku podjąć zatrudnienie?



Ostatnim pytaniem w ankiecie końcowej było pytanie o zamiar podjęcie zatrudnienia w ciągu najbliższego roku. Większość osób biorących udział w projekcie zdecydowanie zamierza podjąć zatrudnienie. Najwięcej osób, które odpowiedziały na powyższe pytanie, że nie zamierzają podjąć pracy było uczestnikami kursu zawodowego – Kosmetyczka.

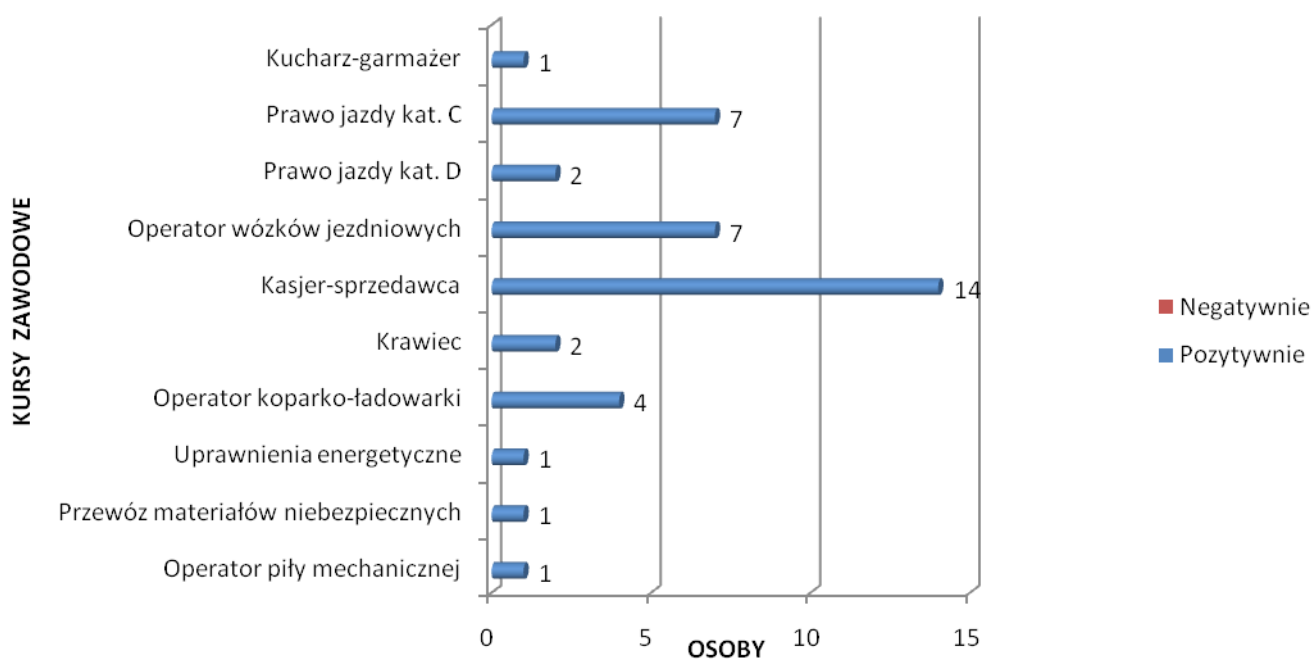
Analiza ankiet na koniec poszczególnych szkoleń wybranych w trybie regulaminu wewnętrznego MOPS do 14 tyś. EURO

Wykres 19. Jak Pan/Pani ocenia poziom własnego zaangażowania w przebieg szkolenia?



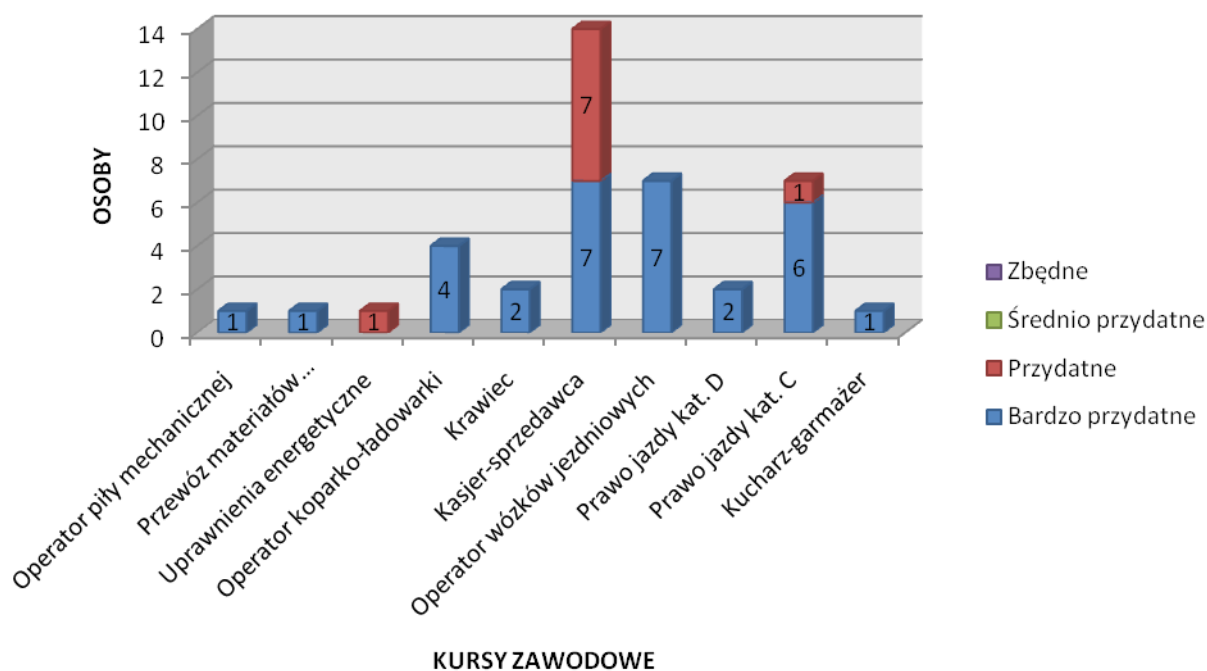
Jedynie osoby biorące udział w kursie Kasjer – sprzedawca oceniły swoje zaangażowanie w przebieg szkolenia jak średni. (3 UP). W pozostałych kursach zaangażowanie własne było na poziomie bardzo dobrym czy też dobrym.

Wykres 20. Jak ocenia Pan/Pani organizację i przebieg szkolenia?

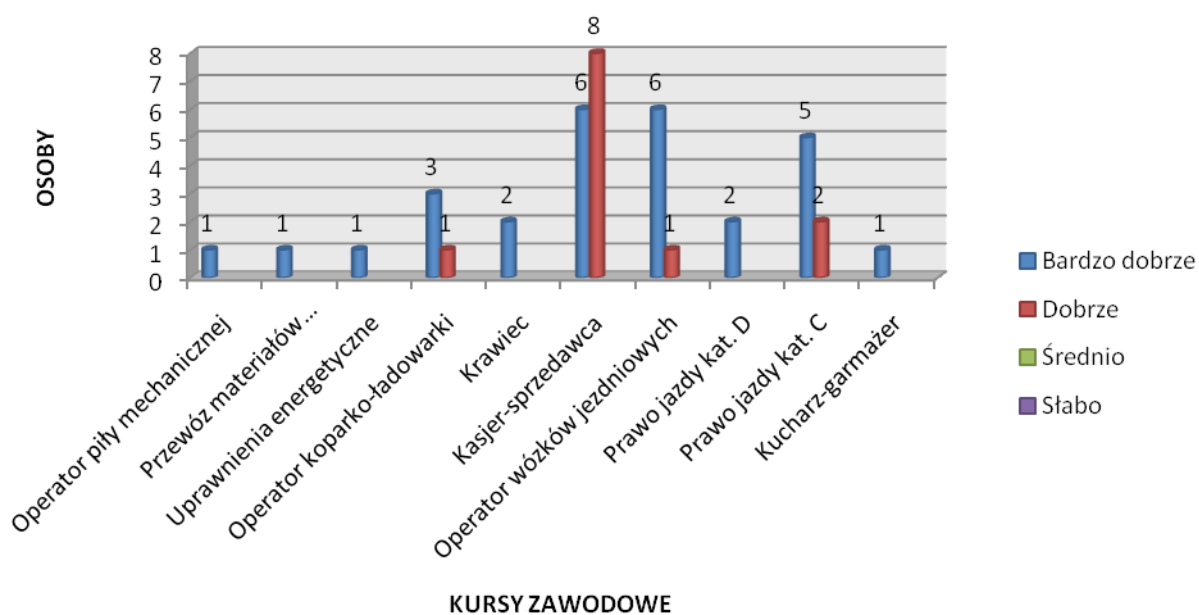


Organizacja i przebieg szkoleń zostały ocenione przez wszystkich jako pozytywne, co w dalszym ciągu potwierdza, iż dobór firmy szkoleniowej świadczyły usługi na wysokim poziomie.

Wykres 21. Jak ocenia Pan/Pani zdobyte umiejętności praktyczne w kierunku w/w szkolenia?

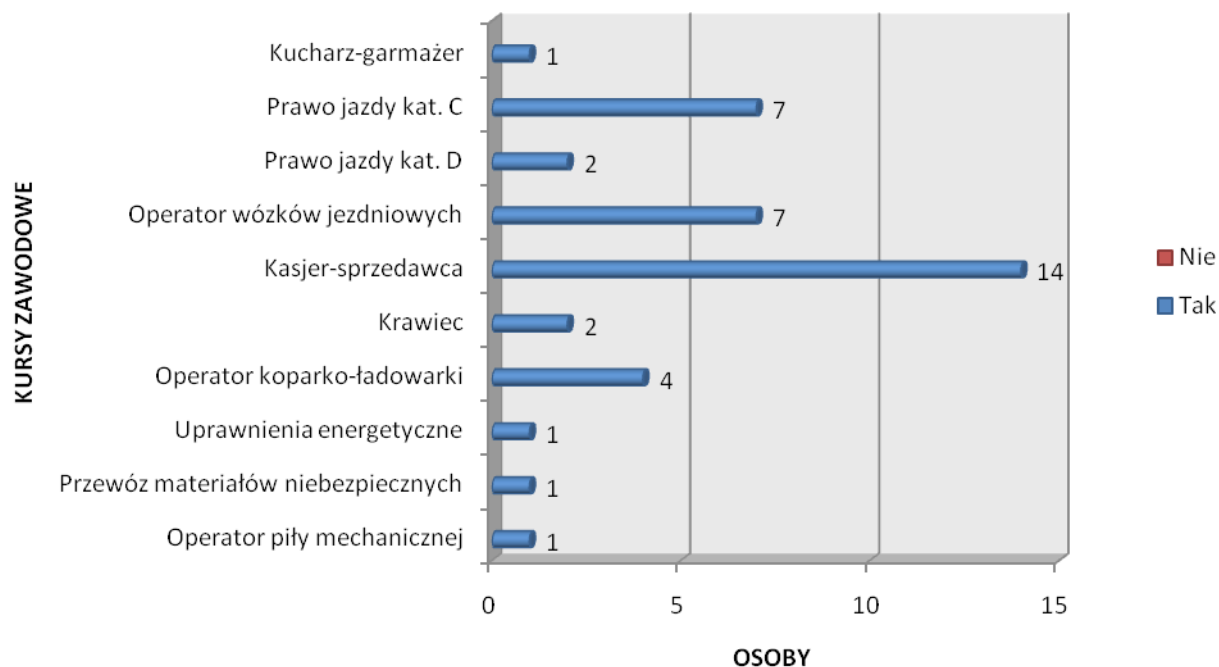


Wykres 22. Jak ocenia Pan/Pani zdobytą wiedzę w kierunku w/w szkolenia?



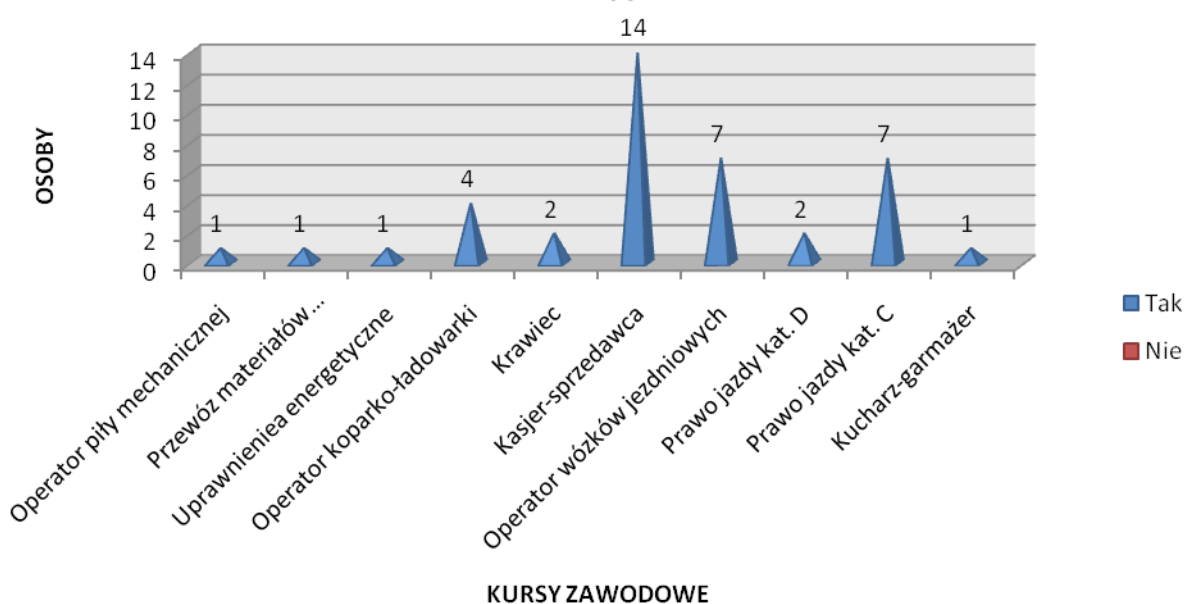
Zdobyte umiejętności praktyczne i wiedza w kierunku w/w szkoleń zostały ocenione wysoko co obrazują powyższe wykresy.

Wykres 23. Czy zostały spełnione Pana/Pani oczekiwania wobec tematyki szkolenia?

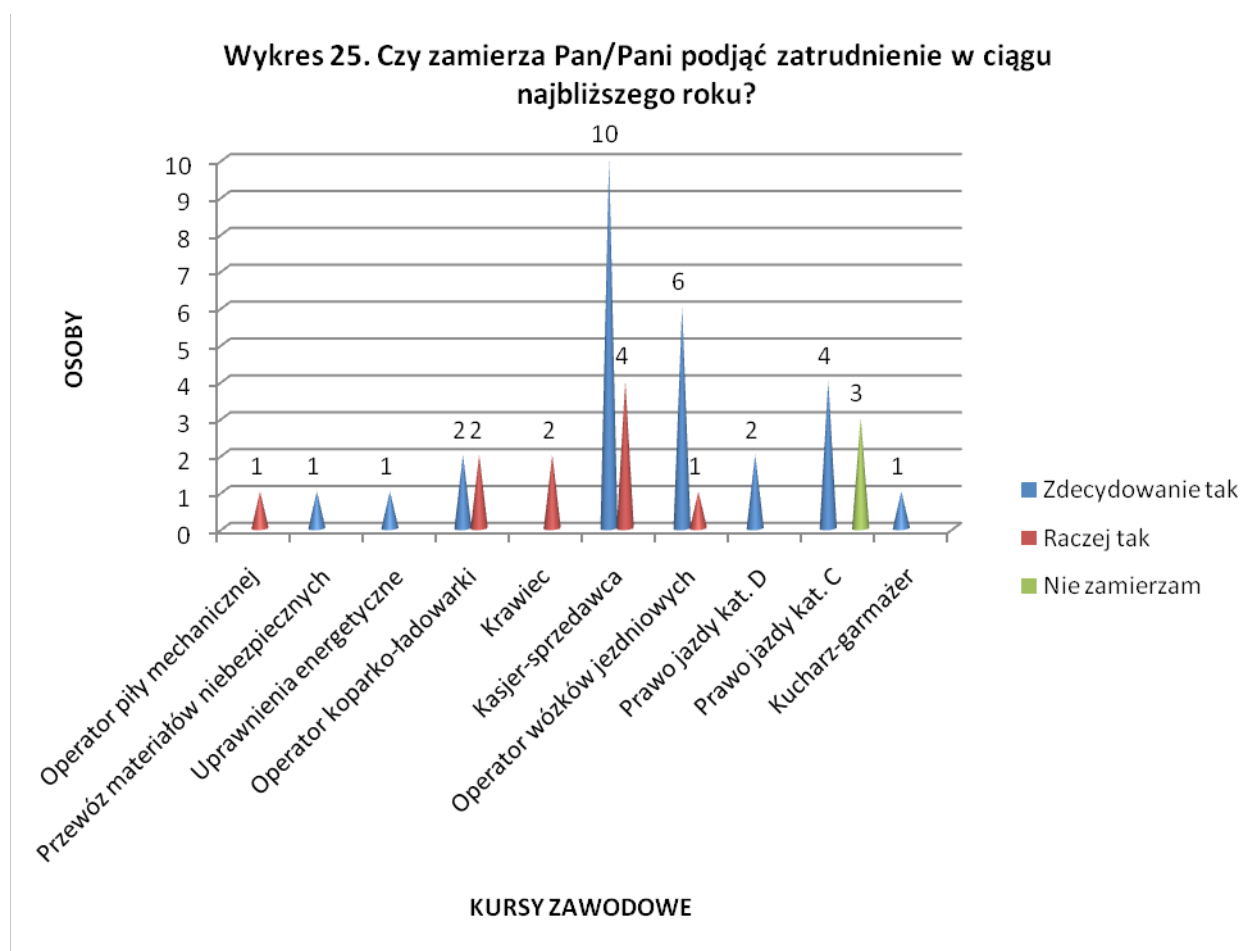


Wszyscy pytani wykazali, iż zostały spełnione ich oczekiwania wobec tematyki szkoleń.

Wykres 24. Czy zamierza Pan/Pani wykorzystać zdobyte podczas szkolenia wiedzę i umiejętności?



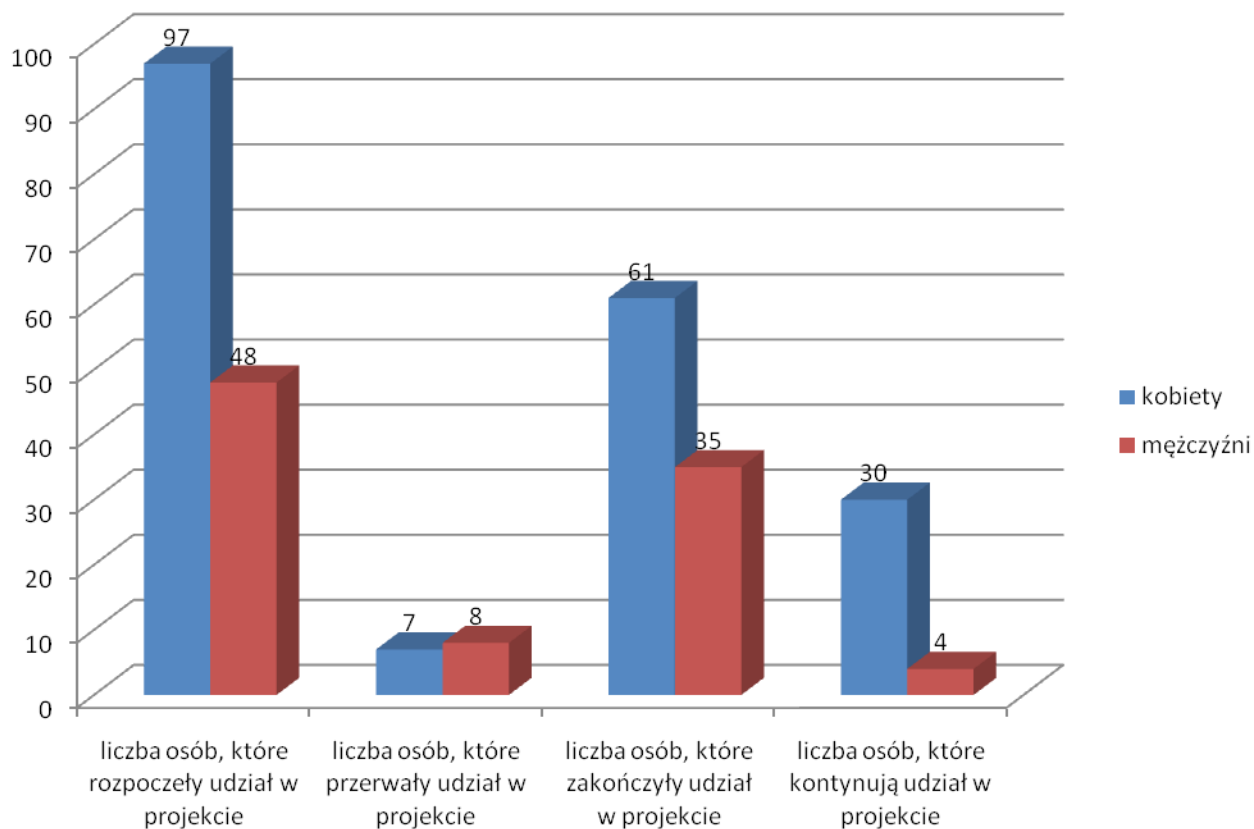
Każda pytana osoba stwierdziła, że wykorzysta zdobytą wiedzę i umiejętności w życiu codziennym.



Wykres obrazuje chęć do podjęcia zatrudnienia w ciągu najbliższego roku, tylko w przypadku trzech osób uczestniczących w kursie na prawo jazdy kat. C występuje zdecydowana niechęć do podjęcia zatrudnienia.

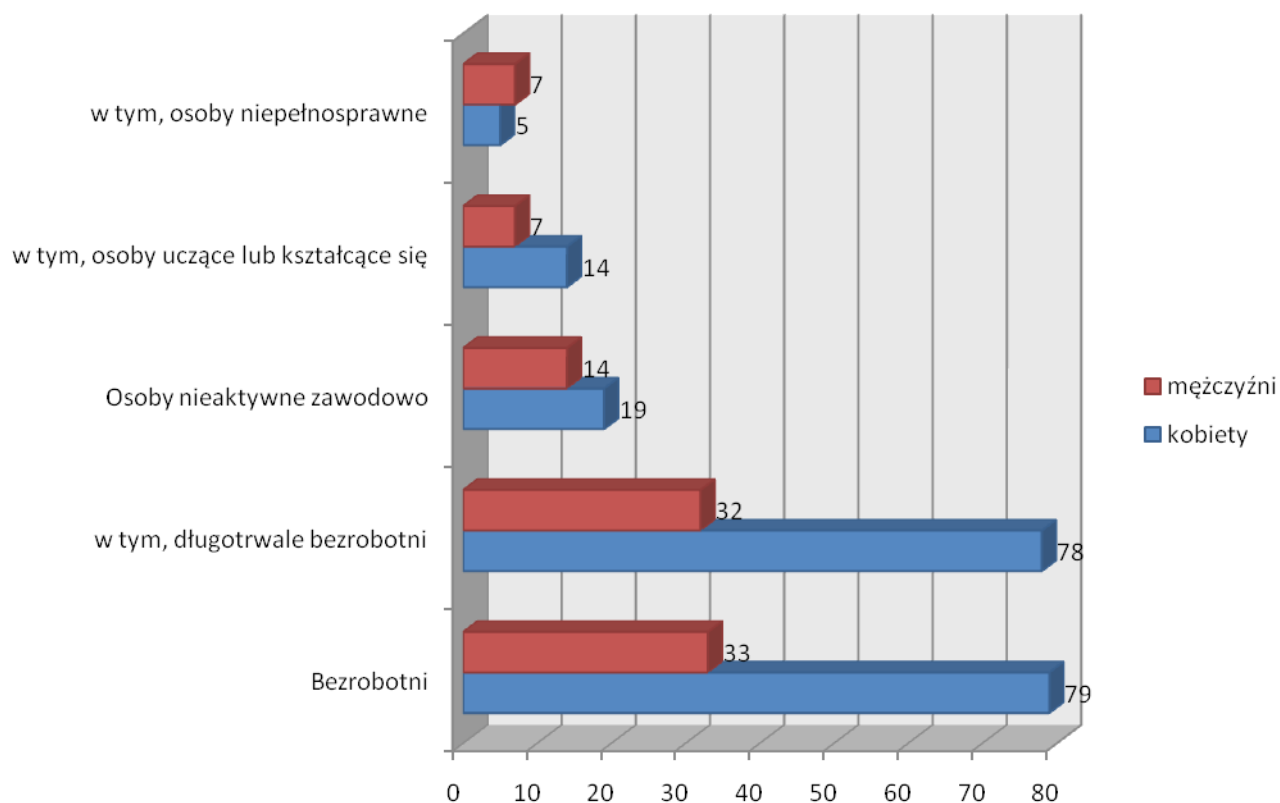
Analiza załącznika nr 2 do wniosku o płatność

Wykres 26. Przepływ uczestników projektu



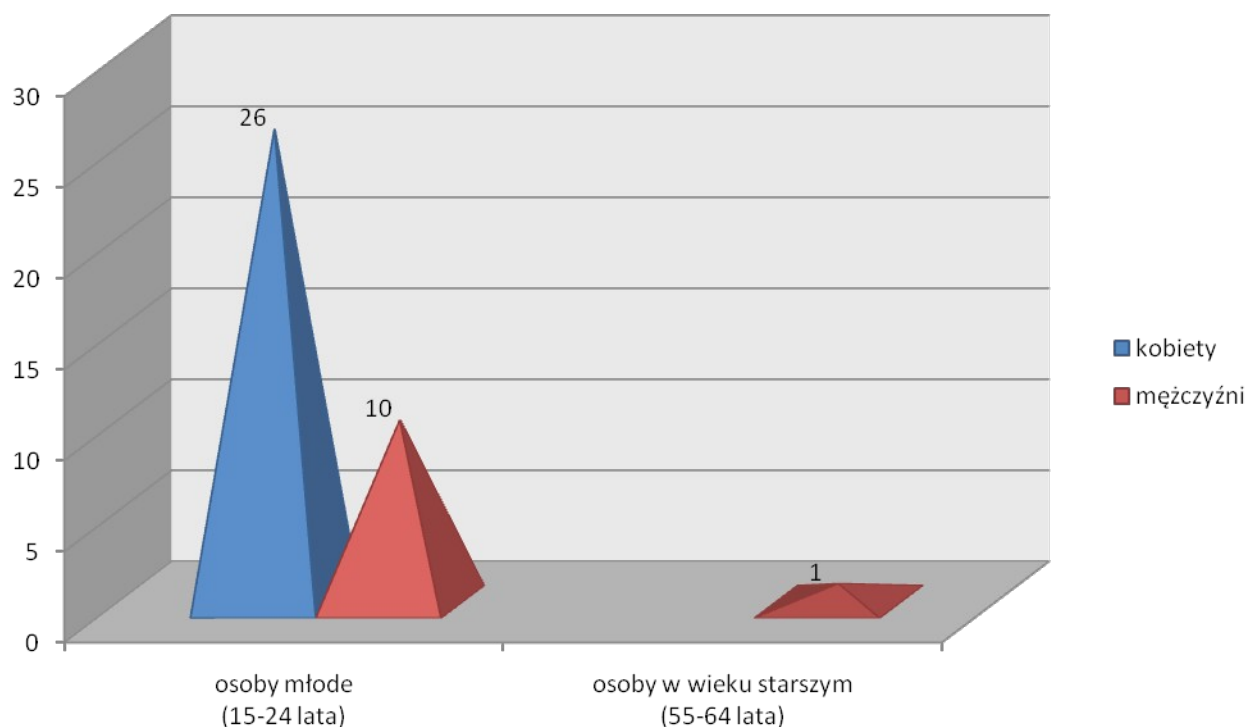
Wykres obrazuje przepływ uczestników projektu, jak widać zdecydowaną większość stanowią kobiety. Co odzwierciedla stanowisko, iż projekt „Czas na aktywność w Mieście Przemysłu” jest realizowany zgodnie z polityką równości płci.

Wykres 27. Status osób, które rozpoczęły udział w projekcie



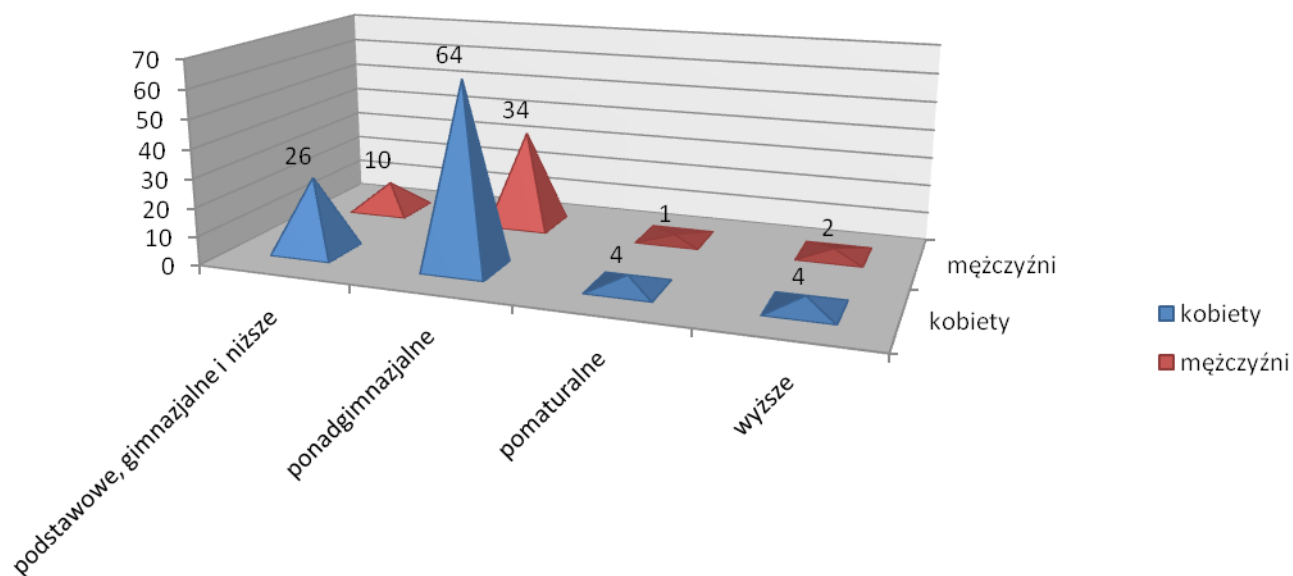
Zdecydowana większość osób zakwalifikowanych do udziału w projekcie stanowili długotrwale bezrobotni 78 UP, 19 osób to osoby nieaktywne zawodowo , 12 UP stanowiły osoby niepełnosprawne.

Wykres 28. Osoby, które rozpoczęły udział w projekcie, znajdujące się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata



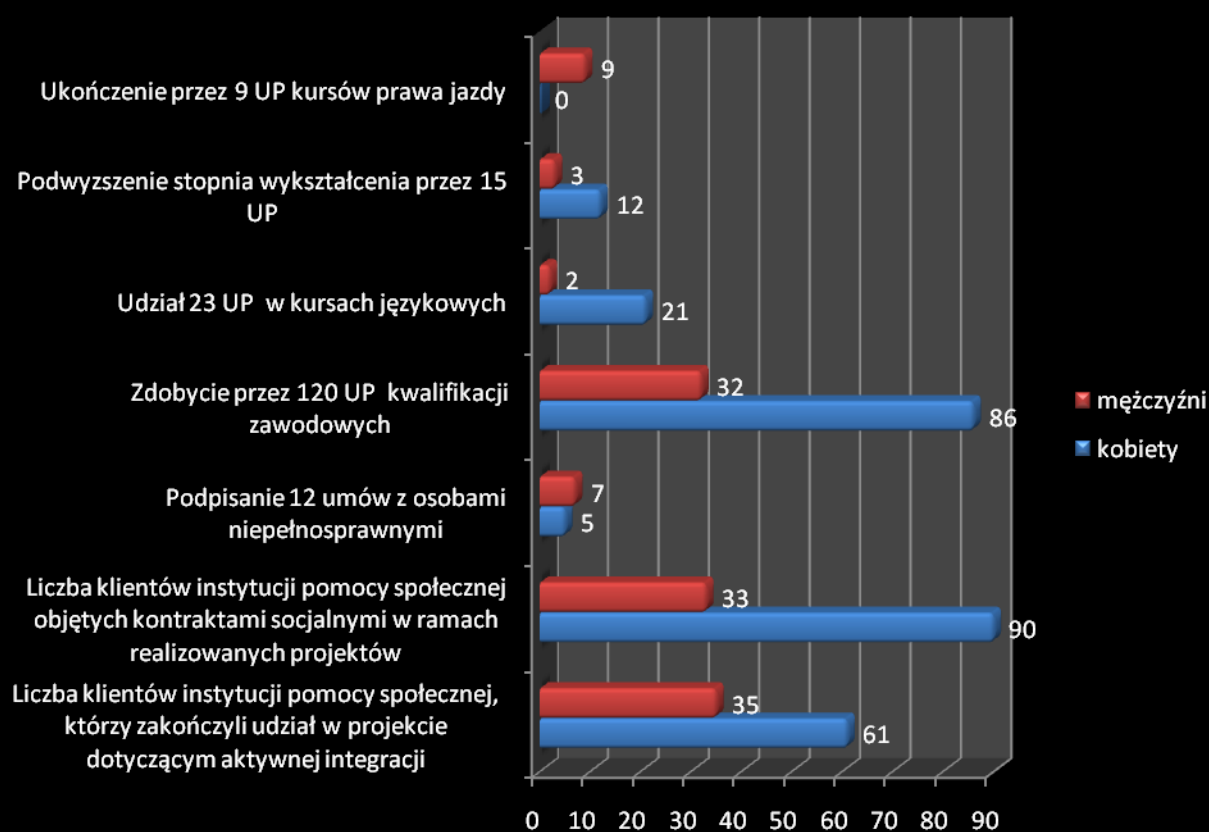
Powyższy wykres obrazuje podział osób uczestniczących w projekcie ze względu na wiek. Analizując powyższe można stwierdzić, że najwięcej osób było w przedziale wiekowym 25-54 lata.

Wykres 29. Osoby, które rozpoczęły udział w projekcie ze względu na wykształcenie



Podział osób ze względu na wykształcenie, które rozpoczęły udział w projekcie wskazuje, iż największą grupę stanowiły osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym.

Wykres 30. Osiągnięte wskaźniki



Analizując osiągnięte wskaźniki można stwierdzić, że projekt został zrealizowany zgodnie z założonymi rezultatami.

Ocena osiągniętych rezultatów miękkich

- Rozwój zdolności motywacyjnych nastąpił u 53,8 % UP .
- U 63,5 % UP wzrosła zdolność komunikacji interpersonalnej.
- U 52,3 % UP nastąpił wzrost poziomu samooceny.
- U 53 % UP nastąpił wzrost aspiracji zawodowych (założony wskaźnik w projekcie to 50% UP)
- U 56 % UP nastąpił wzrost aspiracji osobistych (założony wskaźnik w projekcie to 50% UP)

Uwzględniając powyższe osiągnięte rezultaty miękkie większość uczestników (55,72 %) oceniła swój udział w projekcie jako potrzebny i przynoszący im wymierne korzyści.

Uwagi

Raport został opracowany na podstawie analiz ankiet ewaluacyjnych na początek i koniec projektu. Analizy zostały opracowane przez pracowników merytorycznych oraz pracownika MOPS :

- Elżbieta Sobczuk
- Ludmiła Trojnarz
- Marek Miciak
- Małgorzata Bańkowska

Podsumowanie

Zakończony projekt „Czas na aktywność w Mieście Przemyśl” był nową dodatkową formą działalności MOPS podjęta w stosunku do swoich klientów i miał odpowiedzieć na pytanie, czy podjęte działania w projekcie będą skuteczne i w jakim kierunku projekt powinien ewaluować?

Głównym celem badań było więc uzyskanie informacji, które w znacznym stopniu poprawią zasady funkcjonowania projektu

Jedną z zalet zakończonego projektu, było całościowe podejście do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów, polegające na próbie usamodzielnienia klientów pomocy społecznej przez kompleksowe wsparcie w sferze aktywnej integracji. Realizując projekt systemowy starano się pracować nad rozwiązaniami z obszaru deficytów zawodowych, ale przede wszystkim osobowościowych, rodzinnych i społecznych.

Analiza sytuacji UP bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie ukazuje szereg zmian, które mogą świadczyć o znaczących postępach jego uczestników, które powinny im umożliwić poprawę aktualnej sytuacji życiowej jak również materialnej.

Załącznik 1

 KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI		EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY 	Ul. Leszczyńskiego 3 37 – 700 Przemyśl TEL. 16 – 675-01-35 FAX. 16 – 675-50-59 e-mail: mprzem@rzeszow.uw.gov.pl
--	---	--	--

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemyśle

ANKIETA EWALUACYJNA NA POCZĄTEK PROJEKTU.

Prosimy o szczere odpowiedzi oraz o wyczerpujące informacje.

1. Dane uczestnika:

- płeć: kobieta mężczyzna

- wiek: 18-24 25-34 35-44 powyżej 45

- wykształcenie:

podstawowe, zasadnicze zawodowe, średnie zawodowe, średnie, ogólnokształcące,
wyższe

- status zawodowy:

2. Jak oceniasz swój stopień komunikacji interpersonalnej w skali od 1 do 5 (1 oznacza „bardzo nisko”, 5 oznacza „bardzo wysoko”)

1 2 3 4 5

3. Jak oceniasz swój stopień asertywności w skali od 1 do 5 (j.w.)

1 2 3 4 5

4. Jak oceniasz swoje umiejętności radzenia sobie ze stresem i z sytuacjami życiowo trudnymi w skali od 1 do 5

1 2 3 4 5

5. Jak oceniasz swoje umiejętności współpracy z innymi ludźmi w skali od 1 do 5

1 2 3 4 5

6. Czy łatwo wskazać Ci swoje mocne strony (zalety, walory). Oceń w skali od 1 do 5 (1 – bardzo trudno, 5- bardzo łatwo)

1 2 3 4 5

7. Oceń swoje możliwości umiejętności w obszarze autoprezentacji i autoreklamy w skali od 1 do 5 (1- małe możliwości, 5 – duże możliwości)

1 2 3 4 5

8. Oceń swój poziom motywacji do przeprowadzenia zmian życiowych (1- bardzo słaba motywacja, 5-bardzo wysoka motywacja)

1 2 3 4 5

9. Jakie osobiste cele chcesz zrealizować podczas szkolenia ?

10. Z jakimi aspiracjami rozpoczynasz szkolenie ?

Załącznik 2



*Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
w Przemyśle*



ANKIETA EWALUACYJNA NA KONIEC POROJEKTU

Imię i Nazwisko Data

.....

I. Jak po zakończeniu udziału w projekcie oceniasz:

1. Swoją stopień komunikacji interpersonalnej

(w skali 1-5, gdzie 1- bardzo słabo, 5- bardzo wysoko)

1 2 3 4 5

2. Swoją stopień asertywności

1 2 3 4 5

3. Swoje umiejętności radzenia sobie ze stresem i sytuacjami życiowo trudnymi

1 2 3 4 5

4. Swoje umiejętności współpracy z innymi ludźmi

1 2 3 4 5

5. Łatwość wskazania na swoje mocne strony

(1- bardzo trudno, 5- bardzo łatwo)

1 2 3 4 5

6. Swoje możliwości w obszarze autoprezentacji i autoreklamy

(1 -małe możliwości, 5- duże możliwości)

1 2 3 4 5

7. Swój poziom motywacji do przeprowadzenia zmian życiowych

(1 – słaba motywacja, 5- bardzo wysoka motywacja)

1 2 3 4 5

I. Z jakimi aspiracjami kończysz swój udział w projekcie

a) osobistymi (jakimi?).....

b)zawodowymi (jakimi?).....

c) edukacyjnymi (jakimi?).....

III. Jakie zmiany planujesz wprowadzić w swoim życiu w najbliższej przyszłości:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IV. Oceń projekt w skali od 1 do 5 według następujących kryteriów:

(1 – słabo, 5 – wysoko)

1. Organizacja projektu, w tym poszczególnych szkoleń :

Nazwa szkolenia ocena.....

Nazwa szkolenia ocena.....

Nazwa szkolenia ocena.....

Nazwa szkolenia ocena.....

2. Dbalność o uczestników projektów -

3. Poziom merytoryczny szkoleń -

4. Wskaż mocne i słabe strony projektu:

mocne.....
.....
.....
.....
.....
.....

słabe.....
.....
.....
.....



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

